**Аналіз регуляторного впливу до проєкту рішення Чернівецької обласної ради «Про встановлення ставок рентної плати за заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань**

**та використання корисних властивостей лісів області»**

1. **Визначення проблеми**

У відповідності до Лісового кодексу України спеціальне використання лісових ресурсів є платним.

Раціональне використання лісових ресурсів місцевого значення потребує державного регулювання, що забезпечить надходження коштів від сплати нормативних зборів до місцевих бюджетів.

Рентна плата за спеціальне використання лісових ресурсів відноситься до загальнодержавних податків. Платники, об’єкт оподаткування, ставки, порядок обчислення і сплати рентної плати визначені статтями 256-258 Податкового кодексу України.

Відповідно до статті 256.10. Податкового кодексу України ставки рентної плати за заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань та використання корисних властивостей лісів встановлюються обласними радами.

Рішенням Чернівецької обласної ради від 31 травня 2012 року № 56-10/12 «Про нормативи плати за побічні лісові користування та заготівлю другорядних лісових матеріалів» було затверджено нормативи збору за здійснення побічних лісокористувань і заготівлю другорядних лісових матеріалів.

Відповідно до змін, внесених до Податкового кодексу України Законом України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо податкової реформи» від 28.12.2014 71-VIII, збір за спеціальне використання лісових ресурсів замінено рентною платою.

Згідно з пунктом 9.4 статті 9 Податкового кодексу України установлення загальнодержавних податків та зборів, не передбачених цим Кодексом, забороняється.

Отже, на даний час діюче рішення Чернівецької обласної ради від 31 травня 2012 року № 56-10/12 потребує приведення у відповідність до вимог чинного законодавства.

Проблема використання в роботі полягає в наступному:

* дане рішення не відповідає вимогам Податкового кодексу України;
* Не враховані ставки рентної плати за використання корисних властивостей лісів
* місцеві бюджети недоотримають запланованих (визначених Податковим кодексом України) загальнодержавних податків.

З метою посилення державного контролю в галузі охорони, збереження, раціонального, невиснажливого використання лісових ресурсів місцевого значення, забезпечення відтворення відновлюваних властивостей лісу та наповнення місцевих бюджетів, виникла необхідність привести у відповідність та встановити ставки рентної плати на всі види лісових ресурсів місцевого значення з врахуванням кон’юнктури ринку для залучення більшої кількості суб’єктів підприємницької діяльності та створення інвестиційно сприятливого середовища для малого та середнього бізнесу.

Також, прийняття відповідного рішення дасть змогу збільшити дохідну частину місцевих бюджетів з сплати податків і зборів від заготівлі дикоростучих плодів та ягід, та використання ділянок на умовах довгострокового тимчасового користування, допоможе у вирішені питань соціально-економічного розвитку територіальних громад.

Проблема, на розв’язання якої спрямоване вказане рішення є приведення нового відповідного рішення до єдиного документу, який чітко та прозоро регулював би встановлення ставки рентної плати за заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань та використання корисних властивостей лісів області

Основні групи(підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

Громадяни мають право в лісах державної та комунальної власності, а також за згодою власника в лісах приватної власності вільно перебувати, безоплатно без видачі спеціального дозволу збирати для власного споживання дикорослі трав’яні рослини, квіти, ягоди, горіхи, гриби тощо.

Ринок не вирішує ці проблеми, оскільки вони вирішуються тільки шляхом державного регулювання.

1. **Цілі державного регулювання**

Ціллю впровадження підготовленого проекту рішення є приведення у відповідність до чинного законодавства регулювання Чернівецькою обласною радою розміру ставок рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів, заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань і використання корисних властивостей лісів області.

Впровадження підготовленого проекту рішення забезпечить реалізацію державної політики у сфері лісових відносин, повноти надходжень коштів до бюджету, виконання вимог Податкового кодексу України, створює умови для провадження суб’єктам господарювання спеціального використання лісових ресурсів місцевого значення відповідно до чинного законодавства.

1. **Визначення та оцінка альтернативних**

**способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи**  | **Опис альтернативи** |
| **Альтернатива 1.**Застосування ринкових механізмів | Дана альтернатива є неприйнятною. Ринок не вирішує поставлених проблем, оскільки вони вирішуються тільки шляхом державного регулювання відповідно до вимог Податкового кодексу України. |
| **Альтернатива 2.**Залишення існуючої ситуації без змін | Дана альтернатива є неприйнятною, оскільки:Діючий нормативний акт - рішення обласної ради від 31 травня 2012 року № 56-10/12 не відповідає вимогам чинного законодавствау зв’язку із змінами, внесеними до Податкового кодексу України. Місцеві бюджети недоотримають запланованих (визначених Податковим кодексом України) загальнодержавних податків. Недоотримання коштів має суттєве значення з урахуванням того, що частину надходжень, які отримуються місцевими бюджетами від рентної плати, планується спрямувати на фінансування заходів з підвищення продуктивності, поліпшення якісного складу лісів, їх охорони, захисту і відтворення.Для суб’єктів господарювання не створено умов здійснення спеціального використання лісових ресурсів місцевого значення. Вигоди відсутні. Не забезпечується досягнення поставленої мети. |
| **Альтернатива 3**.Прийняття проекту регуляторного акта (встановлення ставок рентної плати в абсолютних значеннях) | Ставки рентної плати за заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань та використання корисних властивостей лісів обласна рада встановлює в абсолютних значеннях із щорічним урахуванням індексу споживчих цін. Вигоди присутні як для суб’єктів господарювання (створено умови для спеціального використання лісових ресурсів місцевого значення відповідно до законодавства) так і для держави (забезпечується надходження коштів до місцевих бюджетів). Забезпечується досягнення поставленої мети. |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

*Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** |  **Вигоди** |  **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Втрати місцевих бюджетів складатимуть орієнтовно 253 тис. грн., щорічно |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Втрати місцевих бюджетів складатимуть орієнтовно 253 тис. грн., щорічно |
| Альтернатива 3 | Надходження коштів до місцевого бюджету (орієнтовно 253 тис.грн, щорічно).Спрямування частини коштів на фінансування заходів з підвищення продуктивності, поліпшення якісного складу лісів, їх охорони, захисту і відтворення | Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акту та його опублікування у друкованих засобах масової інформації |

*Оцінка впливу на сферу інтересів громадян*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** |  **Вигоди** |  **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 3 | Поліпшення якісного складу лісів, їх охорони, захисту і відтворення | Відсутні  |

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Разом** |
| **всього** | **в тому числі мікро** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць\* | 0 | 0 | 16 | 12 | 16 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків  | 0 | 0 | 100% | 75% | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** |  **Вигоди** |  **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутність необхідності сплачувати непередбачений законодавством загальнодержавний податок. | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Відсутність необхідності сплачувати кошти за заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань та використання корисних властивостей лісів області | Відсутні |
| Альтернатива 3 | Поліпшення якісного складу лісів, їх охорони, захисту і відтворення за рахунок коштів, отриманих від сплати рентної плати | Сплата рентної плати за заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань та використання корисних властивостей лісів за встановленими ставками (орієнтовно 253 тис.грн) та адміністративні витрати на виконання регулювання (орієнтовно 2,39 тис. грн). **Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку 2 до цього АРВ**  |

**4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| *Альтернатива 1* Застосування ринкових механізмів | 1 | Не передбачено на державному рівні |
| *Альтернатива 2* Залишення існуючої ситуації без змін | 1 | Суперечить діючому законодавству |
| *Альтернатива 3*Прийняття проекту регуляторного акта (затвердження ставок рентної плати в абсолютних значеннях) | 4 | Вигоди присутні як для суб’єктів господарювання (створено чіткі і зрозумілі умови для спеціального використання лісових ресурсів місцевого значення) так і для держави (забезпечується надходження коштів до місцевих бюджетів). Забезпечується поліпшення якісного складу лісів, їх охорони, захисту і відтворення за рахунок коштів, отриманих від сплати рентної плати Забезпечується досягнення поставлених цілей. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди****(підсумок)** | **Витрати****(підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 3 | **Держава: -** надходження додаткових коштів до місцевих бюджетів; - спрямування додаткового фінансового ресурсу на поліпшення якісного складу лісів, їх охорони, захисту і відтворення за рахунок коштів, отриманих від сплати рентної плати **Громадяни:**Поліпшення якісного складу лісів, їх охорони, захисту і відтворення за рахунок коштів, отриманих від сплати рентної плати **Суб’єкти господарювання:** Сплата рентної плати за встановленими ставками. Поліпшення якісного складу лісів, їх охорони, захисту і відтворення за рахунок коштів, отриманих від сплати рентної плати. | **Держава:** Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акту та його опублікування у друкованих засобах масової інформації **Громадяни:** Відсутні**Суб’єкти господарювання:** витрати на сплату рентної плати за заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань та використання корисних властивостей лісів за встановленими ставками.**Всього витрат:** Сплата рентної плати за встановленими ставками (орієнтовно 253 тис.грн) та адміністративні витрати на виконання регулювання (орієнтовно 2,39 тис. грн).**Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку 2 до цього АРВ** | Вигоди присутні як для суб’єктів господарювання (створено чіткі і зрозумілі умови для спеціального використання лісових ресурсів місцевого значення) так і для держави (забезпечується надходження коштів до місцевих бюджетів). Забезпечується поліпшення якісного складу лісів, їх охорони, захисту і відтворення за рахунок коштів, отриманих від сплати рентної плати Забезпечується досягнення поставлених цілей.**Альтернатива є прийнятною** |
| Альтернатива 1 | **Держава:** Відсутні **Громадяни:** Відсутні **Суб’єкти господарювання:** Відсутні витрати на сплату рентної плати за заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань та використання корисних властивостей лісів | **Держава:** Втрати місцевих бюджетів орієнтовно 253 тис. грн. щорічно**Громадяни:** Відсутні **Суб’єкти господарювання:** Відсутні | Альтернатива суперечить діючому законодавству |
| Альтернатива 2 | **Держава:** Відсутні **Громадяни:** Відсутні **Суб’єкти господарювання:** Відсутні витрати на сплату рентної плати за заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань та використання корисних властивостей лісів | **Держава:** Втрати місцевих бюджетів орієнтовно 253 тис.грн. щорічно**Громадяни:** Відсутні **Суб’єкти господарювання:** Відсутні | Ринкових механізмів регулювання розміру рентних платежів не передбачено на державному рівні |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта**  |
| Альтернатива 3 | Цілі прийняття проекту рішення про затвердження ставок рентної плати за заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань та використання корисних властивостей лісів будуть досягнуті майже у повній мірі. До місцевих бюджетів надійдуть додаткові кошти (орієнтовно 253 тис.грн., щорічно) від сплати рентної плати. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів місцевої влади і платників рентної плати. | Зміни до чинного законодавства:* Податкового кодексу України;
* Бюджетного кодексу України;
* Лісового кодексу України;
* та інших законодавчих актів
 |
| Альтернатива 1 | Цілі регулювання досягнуті не будуть. Балансу інтересів досягнути неможливо. | Зміни до чинного законодавства  |
| Альтернатива 2 | Цілі регулювання досягнуті не будуть. Балансу інтересів досягнути неможливо. Вказана альтернатива є неприйнятною. | Зміни до чинного законодавства |

 Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 3 – встановлення ставок рентної плати за заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань та використання корисних властивостей лісів Чернівецької області.

**5.Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Прийняття даного проекту рішення забезпечить виконання вимог Податкового кодексу України щодо встановлення ставок рентної плати за заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань та використання корисних властивостей лісу, яка відноситься до загальнодержавних податків; забезпечить реалізацію державної політики у сфері лісових відносин, повноту надходження коштів до бюджету, створення умов для постійних лісокористувачів, проведення ними заготівлі другорядних лісових матеріалів та продукції побічного лісокористування, прозорого ринку продажу лісопродукції

Основні заходи, які будуть вжиті:

 - проведення консультацій із суб’єктами господарювання, прийняття проекту рішення та його оприлюднення за процедурою відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;

- визнання таким, що втратило чинність, рішення обласної від 31 травня 2012 року № 56-10/12 «Про нормативи плати за побічні лісові користування та заготівлю другорядних лісових матеріалів»

- встановлення ставок рентної плати за заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань та використання корисних властивостей лісу, яка відноситься до загальнодержавних податків, в абсолютних значеннях.

**6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Обласні ради наділені повноваженнями лише встановлювати ставки рентної плати за заготівлю другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань та використання корисних властивостей лісів в області, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

**7.Обгрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії рішення починається з 01 січня 2025 року і є необмеженим. Його дія може бути припинена в разі внесення змін до діючих нормативних документів (Податковий, Лісовий та Бюджетний кодекси України) та у випадку прийняття Чернівецькою обласною радою відповідних змін з цього питання.

**8.Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основними показниками результативності регуляторного акта є: кількість суб’єктів господарювання не обмежено.

Документ безпосередньо має вплив на лісогосподарські підприємства, які є постійними лісокористувачами та власників лісів з однієї сторони, а з другої сторони – на юридичних та фізичних осіб – суб’єктів господарювання, зацікавлених в:

 – отриманні лімітів на спеціальне використання лісових ресурсів при здійсненні побічних лісових користувань, заготівлі другорядних лісових матеріалів;

 – отриманні лісових ділянок з метою використання корисних властивостей лісів на умовах довгострокового тимчасового користування лісами.

Вплив регуляторного акту на суб’єктів господарювання та на державні лісогосподарські підприємства, власників лісів, виражений у дотриманні ними Лісового та Податкового кодексів України, здійсненні функцій контролю та охорони за лісами.

Проведений перерахунок ставок рентної плати з врахуванням тенденцій ринку забезпечить додаткові надходження до місцевих бюджетів за спеціальне використання лісових ресурсів за здійснення побічних лісових користувань, заготівлю другорядних лісових матеріалів та використання корисних властивостей лісів на умовах довгострокового тимчасового користування.

Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та громадян з основними положеннями акта – високий. З цією метою регуляторний акт оприлюднено на офіційному веб-сайті Чернівецької обласної державної адміністрації (обласної військової адміністрації) та Південно-Західного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства.

**9.Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься**

 **відстеження результативності дії регуляторного акта**

Південно-Західне міжрегіональне управління лісового та мисливського господарства, податкові і природоохоронні органи та органи місцевого самоврядування здійснюють постійний контроль за виконанням рішення обласної ради, розглядають в установленому порядку виявлені порушення чинного законодавства.

Для відстеження результативності дії рішення будуть використовуватись статистичні дані та зауваження і пропозиції від лісокористувачів та громадськості. Зведена інформація щодо відстеження дії рішення обласної ради буде подаватись Південно-Західним міжрегіональним управлінням лісового та мисливського господарства в обласну раду щороку до 1 лютого.

Базове відстеження значень буде проведено в термін до 1 року з дня набрання чинності даного акту.

Повторне відстеження значень результативності буде проведено через 1-2 роки з дня набрання чинності даного акту.

Додаток 1

до аналізу регуляторного впливу

**В И Т Р А Т И**

 **на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **п/№** | **Витрати** | **За перший рік** | **За п'ять років** |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 | 0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0 | 0 |
| 3 | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 0 | 0 |
| 4 | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 0 | 0 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | 0 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 0 | 0 |
| 7 | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | 0 |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | 0 | 0 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 0 | 0 |
| 10 | Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 0 | 0 |
| 11 | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 0 | 0 |

Додаток 2

до аналізу регуляторного впливу

**ТЕСТ**
**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу вищезазначеного регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з “11” серпня 2023 р. По “21” серпня 2023 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1. | Робочі зустрічі | 5 | Обговорено та запропоновано залишити ставки рентної плати на рівні запланованого у проекті рішення розміру  |
| 2. | Інтернет-консультації | 3 | Обговорено та запропоновано залишити ставки рентної плати на рівні запланованого у проекті рішення розміру |
| 3. | Консультації у телефонному режимі | 7 | Необхідність встановлення ставок рентної плати |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

 кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 32 (одиниць),

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків)

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати за п'ять років** |
| **Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання**Для розрахунку «прямих» витрат обрано сплату суб’єктами господарювання рентної плати за заготівлю другорядних лісових матеріалів відповідно до встановлених лімітів |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)  | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування  | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)  | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)  | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури(сплата податків та зборів), гривень | 15812,5 | 15812,5 | 79062,5 |
| 6 | Разом, гривень Формула:(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | 15812,5 | 15812,5 | 79062,5 |
| 7 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 16 |
| 8 | Сумарно, гривень Формула:відповідний стовпчик "разом" Х кількість суб' єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7) | 253000,0 | 253000,0 | 1265000,0 |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування** **Розрахунок вартості 1 людино-години:** Норма робочого часу на 2024 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 2008 годин (Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що у 2024 році становить 7100 грн. та **у погодинному розмірі 42,6 грн**. (ст.8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2024 рік»).  |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 1 год\*42,6 грн= **42,6 грн** | 0,25 год\***42,6** =**10,65 грн** | 1 год\***42,6** грн= **42,6 грн**(перший рік)+10,65\*4 (наступні роки) =**42,6 грн**= **85,2 грн** |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання: отримання дозволу на використання другорядних лісових ресурсів | 2,5 год \* 42,6= **106,5 грн** | 2,5 год\* 42,6грн= **106,5 грн** | 2,5 год\*42,6грн\*5 років=  **532,5 грн** |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури | Х | Х | Х |
|  | не передбачено | 0 | Х | 0 |
| 14 | Разом, гривень | 149,1 | 117,15 | 617,7 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 16 |
| 16 | Сумарно, гривень | 2385,6 | 1874,4 | 9883,2 |

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

 **на адміністрування регулювання для суб’єктів малого і мікропідприємництва**

Бюджетні витрати не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Показник** | **Перший рік регулювання (стартовий), гривень** | **За п’ять років, гривень** |
| **1** | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 253000,0 | 1265000,0 |
| **2** | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 2385,6 | 9883,2 |
| **3** | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 255385,6 | 1274883,2 |
| **4** | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| **5** | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 255385,6 | 1274883,2 |

**5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

На основі аналізу статистичних даних за попередній рік, що наданні ГУ ДПС у Чернівецькій області визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб’єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом’якшувальних ) процедур не потрібно.

|  |  |
| --- | --- |
| **Процедура, що потребує корегування**  | **Корегуючий механізм** |
| Х | Х  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показник** | **Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень** | **Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п’ять років, гривень** |
| Заплановане регулювання | 255385,6 | 1274883,2 |
| За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва | 0 | 0 |
| Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва | 255385,69 | 1274883,2 |